

**Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland**

Datum ingekomen vragen : 16 februari 2021

Datum GS-besluit :

**Vragen nr. 15**

Vragen van de heer **B.L. Vink**, de heer **E.B. Kanik** en mevrouw **L. Gonggrijp** (D66) over Data centers in de Wieringermeer

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 16 februari 2021 door de leden van Provinciale Staten, de heer **B.L. Vink**, de heer **E.B. Kanik** en mevrouw **L. Gonggrijp** (D66), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

**INLEIDING VRAGEN**

Eind december ontvingen Provinciale Staten een brief van de werkgroep “Red de Wieringermeer” over hun zorgen over de ontwikkelingen in Agriport:

<https://api1.ibabs.eu/publicdownload.aspx?site=noordholland&id=1100289918>

Vandaag stond in de Telegraaf een groot artikel over hun zorgen met de titel “Rode loper voor techreuzen”, waarin de suggestie gewekt wordt dat “bestuurders hun boekje te buiten gingen om data centers te lokken”.

D66 Noord-Holland heeft hierover een aantal vragen:

**VRAGEN**

**Vraag 1:**

In het artikel stelt hoogleraar bestuurskunde Michiel de Vries dat de gemeente niet het bevoegd gezag is voor de vergunningen. Kan het college zijn argumenten hiervoor verifiëren? Vervolgens claimt Laura van Moorsel van Kennedy van der Laan dat (waarschijnlijk) de Provincie verantwoordelijk is voor besluiten over dergelijke installaties. Kan het college toelichten wie het bevoegd gezag is voor alle vergunningverlening rond data centers en hoe dit beleid past in de NOVI, het landelijk beleid voor datacenters, de provinciale structuurvisie en ruimtelijk beleid.

**Vraag 2:**

In het artikel wordt gesteld dat de Provincie de landsadvocaat heeft ingeschakeld om de gang van zaken te onderzoeken. Kan het college toelichten of en waarom dit gedaan is en wat het resultaat van het onderzoek is.

**Vraag 3:**

In het artikel wordt gesuggereerd dat het rode loper beleid van bedrijventerrein Agriport A7 uit zou gaan van overtreding van regelgeving. Heeft de provincie dit ook kunnen constateren? Voldoen alle huidige projecten aan de regelgeving?

**Vraag 4:**

De restwarmte van de huidige datacenters in Hollands Kroon wordt momenteel niet gebruikt voor andere toepassingen. Dat heeft het college al geantwoord op eerdere vragen. Geldt dit ook voor datacenters in Amsterdam en Haarlemmermeer? Wat is nodig om in de toekomst de restwarmte van nog te bouwen data centers wel te kunnen (her)gebruiken?

**Vraag 5:**

Het artikel vermeldt weinig werkgelegenheid. Kloppen deze cijfers? Wat is de verwachte en gerealiseerde werkgelegenheid in relatie tot bouw en exploitatie? En wat de (indirecte) werkgelegenheid door vestiging van nieuwe bedrijven in de relatieve nabijheid (c.q. in onze provincie) van de datacenters en internetknooppunten)?

**Vraag 6:**

Verloopt de vergunningverlening voor de nieuwe projecten volgens de regels en is er een correcte afweging gemaakt betreffende de MER?

**Vraag 7;**

Welke percentage van de huishoudens in Nederland maakt direct of indirect gebruik van de datacenter / cloud services in Nederland, die op groene stroom draaien? Is groene stroom een voorwaarde voor de bouw van datacenters in de Wieringermeer? Is het college het met ons eens dat als de datacenters in Oost-Europa of elders in het buitenland gebouwd zouden worden, ze naar verwachting gebruik zouden maken van stroom die wordt opgewekt met fossiele brandstoffen (steenkool, bruinkool, stookolie, aardgas, etc.), en dat dat dus veel ongunstiger zou zijn voor het klimaatbeleid dat niet bij de grens stopt? En dat dat ook ongunstig is voor de beschikbaarheid en snelheid van internet in Nederland vanwege grotere afstand van data centers?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.