

## RV 6 VVGB WINDTURBINE ALKMAARSEWEG 6

### Inspraaktekst:

Vz. Vorig jaar is door eigenaren van solitaire turbines in Wieringermeer een aanvraag ingediend voor vervanging van hun turbine.

Over die vervanging heeft de Volkskrant in november vorig jaar enkele artikelen gepubliceerd, artikelen die ik u, leden van de raad van HK, via de mail heb toegestuurd.

Vz. Deze avond staat het afgeven van een Verklaring Van Geen Bedenkingen (VVGB) voor de vervanging van de windturbine van dhr. List op de agenda.

Deze turbine, een Vestas V52 met een nominaal vermogen van 850 KW, is in 2003 gebouwd.

Na 12 jaar is een turbine technisch nog lang niet afgeschreven en de algehele vervanging waarvoor een vergunning is aangevraagd, is technisch dan ook niet nodig. Ook kan er geen sprake zijn van opschaling gezien de voor deze turbines toegestane ashoogte.

Nee Vz., De belangrijkste reden voor vervanging van de aanwezige turbine door een gelijksoortige turbine met een vergelijkbaar vermogen, is de subsidie die door deze vervanging kan worden opgestreken.

Vz. Geen extra vermogen; geen extra stroom; alleen extra subsidie en de burger betaalt via de energiebelasting de rekening.

Vz. Faciliteren we deze ontwikkelingen ?

Staan wij toe dat publiek geld niet doelmatig wordt besteed ?

Of nemen we onze rol als volksvertegenwoordiger serieus en eisen we een verantwoorde besteding van publiek geld.

Vz. In de leer over de openbare financiën kennen we het profijtbeginsel; het uitgangspunt dat alleen degene die profiteert van een voorziening, voor die voorziening betaalt.

De energiebelasting voldoet op geen enkele wijze aan dit uitgangspunt omdat de burger in Wieringermeer die van windturbines overlast ervaart, wel de rekening betaalt.

Vz. Hoe verantwoorden we de inzet van publiek geld zonder dat er publieke baten tegenover staan ?

Neemt u als raad uw verantwoordelijkheid of moeten burgers een publieke schandpaal oprichten voor deze agrariërs die hun turbines vernieuwen om te profiteren van publiek geld en zich als profiteurs gedragen.

Vz. Een goede ruimtelijke ordening is het criterium dat deze vvgb kan blokkeren.

Welnu, door de vervanging zal na de realisatie van het Windpark Wieringermeer de dubbeldraaiperiode voor bestaande solitaire turbines aanzienlijk worden verlengd, zal sprake zijn van een grotere overlast, zal het onroerend goed sterker in waarde dalen, zal het negatieve visuele effect, de horizonvervuiling, worden versterkt door het verschil in ashoogte, rotordiameter en rotatiesnelheid van de verschillende turbintypen en zal het ruimtelijk karakter van de Wieringermeerpolder meer dan nodig en langer dan nodig worden aangetast.

**De vervanging van de solitaire turbines heeft dus consequenties voor de ruimtelijke ordening, waardoor een argument ontstaat om op basis van het criterium “een goede ruimtelijke ordening”, de verklaring van geen bedenkingen te weigeren.**

Vz. In de loop van de jaren is steeds meer afstand ontstaan tussen de oorspronkelijke uitgangspunten van het Windplan Wieringermeer en de voor realisering ontwikkelde plannen en is het draagvlak voor windenergie onder de bevolking verdampt. Nu burgers steeds meer kiezen voor zonnepanelen is het tijd dat ook de overheid de bakens gaat verzetten en zich niet langer laat inpakken door de windlobby.

Vz. tot slot.

Een bevolking die mondiger wordt, zich steeds kritischer opstelt tegenover de overheid, die qua deskundigheid regelmatig de overheid het nakijken geeft zoals uit gerechtelijke uitspraken blijkt, die bevolking wordt wel door deze raad vertegenwoordigd en die bevolking verwacht dat uw raad niet voor zijn verantwoordelijkheid wegloupt.

Vz. Daarom mag een overdracht van bevoegdheden zoals in RV 7 wordt voorgesteld, niet van uw raad gevraagd worden.

Ik dank u.